

## Чудо: этические аспекты

Андрей Евгеньевич Зимбули

д.ф.н., профессор, Российский государственный педагогический университет, Санкт-Петербург

[zimbuli@yandex.ru](mailto:zimbuli@yandex.ru)

**Аннотация:** Тема, избранная для рассуждений, открывает широчайшие горизонты – например, для историков, искусствоведов, языковедов, физиков, психологов, правоведов. Не придётся удивляться, если в ближайшее время возникнет своего рода «Энциклопедия чуда», с естественнонаучными, религиозными, мифологическими, литературными разделами, богатейшей подборкой персоналий – от сказочных до криминальных сюжетов. Автор обозначает конкретное-ограниченное смысловое поле для обозрения. Речь о нравственно-ценностных ракурсах чуда – о гуманности, ответственности, честности, справедливости и прочих характеристиках субъектов, общающихся по поводу чуда. Для этического анализа выделены следующие ключевые структурные компоненты: необъяснимое, явление-чудо, автор, посредник-транслятор, инструмент, адресат. Автор статьи исходит из надежды на то, что люди могут научиваться вдумчивости и ответственности, в том числе в непредсказуемых обстоятельствах.

**Ключевые слова:** чудо, автор, посредник, инструмент, адресат, этический анализ.

---

## Miracle: ethical aspects

Andrey E. Zimbuli

Ph.D. Full Professor, Herzen State University, St.-Petersburg

[zimbuli@yandex.ru](mailto:zimbuli@yandex.ru)

**Abstract:** The topic chosen for discussion opens up the widest horizons – for example, for historians, art historians, linguists, physicists, psychologists, jurists. You will not be surprised if in the near future there will be a kind of "Encyclopedia of miracles", with natural science, religious, mythological, literary sections, a rich selection of personalities – from fairy tales to criminal plots. The author designates a specific, limited semantic field for viewing. We are talking about the moral and value perspectives of a miracle - about humanity, responsibility, honesty, justice and other characteristics of subjects communicating about a miracle. The following key structural components are identified for ethical analysis: the inexplicable, the phenomenon-miracle, the author, the mediator-translator, the tool, the addressee. The author of the article proceeds from the hope that people can learn thoughtfulness and responsibility, including in unpredictable circumstances.

**Keywords:** miracle, author, mediator, instrument, addressee, ethical analysis.

---

© А.Е. Зимбули (Санкт-Петербург). [elena\\_zolotuhina@mail.ru](mailto:elena_zolotuhina@mail.ru). Южный федеральный университет. Южный Полюс 12 (2) (2024) DOI: 10.18522/2415-8682-2024-12-44-54

«Велики и чудны дела Твои, Господи Боже Вседержитель!»<sup>1</sup>

Откровение Святого Иоанна Богослова, [Откр. 15: 3].

«Чудаки украшают мир» [2].

М.Горький. Рассказ о безответной любви

«Где чудеса, там мало складу» [3].

А.С. Грибоедов. Горе от ума

«Слово – величайший владыка: видом малое и незаметное, а дела творит чудесные – может страх прекратить и печаль отвлечь, вызвать радость, усилить жалость» [4].

Горгий.

**Постановка вопроса. Основные понятия статьи.** Спасибо организаторам конференции – уж больно тема хороша, необычна. Причём очевидно – разворачивать по ней рассуждения можно, фокусируя внимание на истории, языковедении, географии, физике, психологии (+ парапсихологии, патопсихологии, психотерапии), на экономике (в том числе «теневой экономике»), правоведении, искусствознании, мифологии, библиотечном деле, политологии. Наверняка что-то важное я ещё не назвал. В любом случае открываются реальные перспективы на самое ближайшее время – по созданию своего рода «Энциклопедии чуда» – в которой будут естественнонаучные, религиозные, мифологические, литературные разделы, и богатейший набор персоналий, от сказочных персонажей до разного рода жуликов, которых многие всерьёз принимали за волшебников. Так или иначе, смысловое поле для обозрения – богатейшее, и я сразу обозначаю свои скромные притязания. Возьмусь только за то, чтобы собраться с мыслями по конкретному, узкому вопросу: о нравственно-ценностных ракурсах чуда. О гуманности, ответственности, честности, справедливости и прочих характеристиках субъектов и взаимоотношений между ними применительно к онтологии, гносеологии, аксиологии, праксиологии чуда.

К настоящему времени в отечественной справочно-философской литературе по этике понятие «Чудо» не отражено. «Словарь по этике» 1989-го года издания содержал на букву «Ч» интересные, важные статьи «чванство», «человек и общество», «человеконенавистничество», «человечность», «Чернышевский», «честность», «честолюбие», «честь», «Чжуан-Цзы», «чувства», «чувство нового», «чуткость» [5, с. 392–400]. Ещё есть в алфавитном перечислении жирным шрифтом выделенные формулировки, отсылающие читателя к другим статьям: «человеколюбие» → «гуманизм», «черты характера» → «характер моральный» [5, с. 392–400].

В издании «Этика: Энциклопедический словарь» (вышло в 2001-м году) на букву «Ч» приведены статьи: «Человек для самого себя: введение в психологию этики» <так называется работа Э. Фромма>, «человек могущий» <понятие из философии П. Рикёра>, «человек человеку волк» <выражение, обязанное своим происхождением древнеримскому комедиографу Плавту>, «честь», «чжэньжэнь» <термин из даосизма>, «чревоугодие» [6, с. 540–545]. Как видно, число терминов поубавилось, но не мне сейчас оценивать стратегию авторского коллектива, работавшего над солидным изданием. В данный момент для меня важно то, что понятие «Чудо» составителей ни там, ни там не заинтересовало.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее Библия, синодальный перевод [1].

А вот «Новая философская энциклопедия» (2010-й год издания) содержит добротную статью на тему «Чудо», где чётко представлено теистическое истолкование данного феномена, дан краткий исторический экскурс и обозначены альтернативные подходы к тому, что в наше время всё чаще именуется паранормальными явлениями [7, с. 367–368]. Правда, надо заметить, что указанная статья даёт общефилософский взгляд на чудо, а не фокусирует внимание на нравственно-ценностных его ракурсах. Потому – приступаем к делу. Начинаем издали. Обратимся к мудрости народной, пословицам.

Вот несколько наблюдений разных народов о ситуациях, в которых людям доводится встречаться с тем, что именуется чудесами:

- Была бы вера, боги найдутся (японская) (можно смело добавить: и чудеса состоятся).
- Вера – уверенность без доказательств (французская) (насколько могу догадываться, чудеса часто предстают именно в качестве доказательств, но для их восприятия нужна-таки соответствующая установка открытости).
- Даже много костей не превратятся в собаку (шведская) (богатеишая тема: что во что может превратиться, и какие для этого нужны условия).
- Дали ослу понюхать розу, а он её съел (армянская) (ясно, что для восприятия такого феномена, как чудо, нужно не только психологически включиться, но и ментально созреть).
- Домашние святые никогда не совершат чуда (португальская) (дело тут, видимо, не в способностях, а в статусе.)

Вспоминается классический еврейский анекдот. Рабинович, человек крупного телосложения, в магазине заказывает пижаму на подростка. На недоумение продавщицы отвечает: «Ой, вы не знаете, какой я дома маленький!». Ну и знаменитое «Нет пророка в своём отечестве» как раз именно об этом.

- И Будда сначала был обыкновенным человеком (японская) (путь в святые, конечно же, очень многовариантен, возможно даже, он самым системным образом изучен, а вдобавок где-то даже открываются курсы, записавшимся на которые устроители обещают сформировать компетенции профессионального чудодея).
- И маленькие святые тоже совершают чудеса (датская) (отдельный вопрос: о качественных и количественных характеристиках чуда).
- Каждый шаман шаманит по-своему (монгольская) (единичное, особенное, всеобщее – относится и к чуду).
- Кто джинна привёл, тот его и увести должен (сомалийская) (применительно к способностям воспринимать, понимать, производить чудеса – несомненно могут быть прописаны своеобразные типология, иерархия).
- Кто живёт иллюзиями, умирает от разочарования (колумбийская) (не подлежит сомнению и обратное: умереть можно от восторга. При создании и демонстрации чудес требуется продуманная техника безопасности, с ограничениями по возрасту и здоровью).
- Курица, которая в земле не роется, зерна не найдёт (сербская) (это тоже к вопросу о готовности воспринять чудо).
- Лжец чужой клятве не верит (абхазская) (в экспертные советы иногда неплохо бы приглашать разоблачённых жуликов).
- Не захочешь – и верблюда не заметишь (каракалпакская) (при восприятии чуда важна не только зрелость, но и внимательная-уважительная установка).
- Нет брака, в котором не был бы замешан чёрт (итальянская) (есть все основания типологически упорядочить разновидности жизненных ситуаций по вероятности и уместности в них чуда. Не зря ведь, например, многие люди

подмечают, что в окопе и во время шторма на корабле практически не остаётся атеистов. Я бы ещё добавил: на экзамене и на бракосочетании).

- Осёл думает иначе, чем погонщик (турецкая) (нетрудно заметить, что атеисты и верующие, не только по вопросам, связанным с чудесами, частенько глядят друг на друга именно как погонщик на осла).

- Пока барана резать не начнут, его глаза на небо не взглянут (сомалийская) (к сравнению с бараном можно было бы добавить ещё и, например, сравнение со змеей. Говорят, ведь про театр, что это клубок целующихся змей).

- Похвала не превратит осла в верблюда (арабская)

К последней, казалось бы, банальной констатации позволю себе добавить коротенькое упоминание о том, как в пятом классе я был страшным непоседой. Доводил, случалось, молоденькую классную руководительницу до слёз. И вот однажды она меня спросила: Андрей, тебе не трудно подготовить выступление на тему о культуре речи? Я пошёл в библиотеку, обложился книгами Успенского, Тимофеева, других языковедов. Подготовился, выступил в своём, а потом даже и в соседнем классе. Надо ли говорить, что классная руководительница нашла ко мне волшебный ключик, нужное слово! Посейчас с нежно любимой Жанной Петровной в самых добрых отношениях, пару месяцев назад навещал её, мило беседовали).

- При драке у кого меньше сил, большой камень подбирает (абхазская) (увы, всё гораздо сложнее-опаснее, и даже война может быть развязана после показанной в Совете Безопасности ООН стеклянной пробирки с якобы смертельно опасным иракским веществом [8]).

- Слеп-то слеп, да не глух (сербская)

Несколько лет назад на нашем факультете философии человека в РГПУ учился паренёк с повязкой на глазах. Внимательно слушал лекции, вдумчиво работал на семинарах. Я, честно скажу, не вдавался в тонкости того, как ему удавалось познакомиться с текстом первоисточников. В любом случае учился он очень справно. А после окончания – Алексей Орлов, таково его имя, придумал проводить экскурсии по Петербургу с незрячим гидом. Обычные люди завязывают себе глаза, берутся за руки или берут в руки тросточку – и под его рассказ начинают включаться в мир по-новому. Восторг, да и только!

- Случись манна небесная, у нищего нет ложки (датская) (везение / невезение; зависящее от нас / независимое от нас – конечно же, нужно учитывать при осмыслении чудес).

- Счастье, что само пришло к тебе, приносит проклятья уходя (индийская) (тонкий сюжет: а сколько времени, сколько сил или материальных средств нужно требовать от посвящаемых в таинство).

- Что долго просят, то ценят; что сразу дашь – ни во что не ставят (монгольская) (дело ещё сложнее: что слишком долго просят – то будет вызывать самые негативные чувства).

- Чудо – любимое детище верующих (немецкая) (в какой степени чудо – результат волшебства единственного-неповторимого чудодея, где и насколько ему нужны «ассистенты», а где требуется участие всего «зрительного зала» – тоже очень интересный вопрос).

- Я смотрю на блага, приходящие ко мне, и на потери, приходящие ко мне, как на одно и то же, как на две свои руки. Вот я и счастлив (индийская) (то есть счастливым можно быть, и видя чудеса, и обходясь без них) [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18].

Плюс – ещё несколько русских пословичных наблюдений:

- Вот диво: чёрная коровка, белое молочко.

- И по заячьему следу доходят до медведя.

- Не диковина, что кукушка в чужое гнездо полезла, а вот то б диковина, кабы своё свила.
- Сытый ничему не дивуется (скорее не сытый, а пресыщенный – есть ведь разница; а ещё – не дивуются скучный и ленивый).
- Чего мало, то и в диковину.
- Чего нет, то и на диво.
- Чуден свет – дивны люди [19; с. 288–290].

Особенно меня, признаюсь, умиляет последняя, жизнеутверждающая пословица. Так воспринимающие мир люди – радуют, восхищают. Именно они задают культуротворческие векторы в делах и в общении.

**Концептуальная часть.** Итак, что же такое чудо? В Словаре В. И. Даля чудо определяется так: «всякое явление, кое мы не умеем объяснить, по известным нам законам природы» [20, с. 612]. Мне это определение нравится – в том числе потому, что в нём не нарушается третья заповедь Моисея, и нет упоминания Бога. Постараюсь и я в своих рассуждениях не слишком часто теребить Создателя.

Заглянем в «Никомахову этику», которой Аристотель закладывал фундамент философской науки этики. Много мудрого, тонкого, убедительного и для наших дней нависказывано там про добро / зло, справедливость, подлость, щедрость, великодушие, жестокость. Тему чудес автор ни разу не упомянул [21]. Примем к сведению: широкопонорамная, тщательно продуманная картина мира может обходиться и без чудес. Так что не будем ни спорить, ни высокомерничать. Поищем в других местах:

- У Августина в «Исповеди» – совсем другое дело. В самых разных контекстах упоминается интересующее нас понятие. Так, автор, в частности, пишет (для наглядности слово «чудо» и производные от него буду выделять шрифтом):
- «...Ты пожелал показать мне, как "Ты противишься гордым, смиренным же даешь благодать", и как Ты милосерд, явив людям путь смирения, ибо "Слово стало плотью и обитало среди людей". Ты доставил мне через одного человека, надутого чудовищной гордостью, некоторые книги платоников, переведенные с греческого на латинский [22, с. 177].
- «Он чудесно родился от Девы» [22, с. 185]
- «Эти мысли чудесным образом внедрялись в меня, когда я читал "меньшего из твоих апостолов"; созерцал я дела Твои и утрашился» [22, с. 189].
- «Рим молился тем, кого победил: "чудищам всяким; Анубиса чтили, что лаает» [22, с. 192].
- «...почти в наше время неоспоримо засвидетельствованы ЧУДЕСА Твои, сотворенные по правой вере в Православной Церкви» [22, с. 200].
- «Меня пугала такая даровитость. Какой мастер, кроме Тебя, мог бы сделать такое ЧУДО? <речь о шестнадцатилетем сыне Августина, который вскорости умер – А.З.> [22, с. 221].
- «[...] Болезнь любопытства заставляет показывать на зрелищах разные диковины. Отсюда и желание рыться в тайнах природы, нам недоступных; знание их не принесет никакой пользы, но люди хотят узнать их только, чтобы узнать. Отсюда, в целях той же извращенной науки, ищут знания с помощью магии. Отсюда даже в религии желание испытать Бога: от Него требуют знамений и чудес не в целях спасения, а только чтобы узнать их» [22, с. 272].
- «[...] Я вступил в тайники моей памяти, в эти просторы, с их многообразием; они чудесным образом наполнены бесчисленными сокровищами. Я смотрел и ужасался: я не мог ничего разобрать без Тебя, но все это – не Ты» [22, с. 278].

- «Вот, Господи, я слагаю на Тебя свою заботу, да живу и "увиджу чудеса закона Твоего": Ты знаешь невежество мое и слабость мою: научи меня и исцели меня» [22, с. 281].
- «Да исповедую Тебе все, что найду в книгах Твоих, да "услышу глас хвалы", буду впивать Тебя и созерцать "чудеса закона Твоего" от начала, когда создал Ты землю и небо, и до вечного царства, с Тобой во святом граде Твоем [22, с. 283].
- «Ты постигаешь его <прошлое – А.З.> гораздо-гораздо чудеснее и гораздо таинственнее» [22, с. 308].
- «[...] Посылаешь Ты в свое время на землю дары с небес: "одному дается Духом слово мудрости", – это великий светильник для тех, кто наслаждается, как утренней зарей, ясным светом истины – "другому от того же Духа слово знания – это светильник меньший, – тому вера, "тому дар врачевства, тому дар чудес, тому пророчества, тому способность различать духов, тому дар языков" [22, с. 353].
- «[...] Люди, не знающие и неверующие, которые приобщаются вере и оберегаются в ней знаменами и великими чудесами» [22, с. 366].
- «[...] Для обращения народов неверных из телесной материи извлек Ты таинства, ЧУДЕСА, прорицания в соответствии с твердью Книги Твоей – она благословение и для верных, – а затем образовал душу живую верных, упорядочив их чувства силой воздержания [22, с. 371-372].

Большое спасибо Августину за то, как по-разному он представляет чудеса. Чудом может быть необъяснимое действие, чей-то странный характер, поражающее нас живое существо, непонятно как произошедшее событие, неясно откуда появившаяся мысль или вдруг возникающая неприступная тайна. Чудом может быть радостно принимаемое нами чьё-то заведомое превосходство или хотя бы разово продемонстрированное поразительное умение. Чудеса способны восхищать, вселять глубочайшее благоговение – или острое пренебрежение, озадачивать, внушать страх или вселять надежду, укреплять веру – а то, наоборот, расслаблять, обезмысливать.

**Этический анализ.** Повторюсь, предлагаемый текст – не заявка на Антологию или Хрестоматию по теме чуда, а всего лишь подступ к конкретному разделу в этой теме. А потому давайте не будем множить историко-философские примеры, а обратимся уже непосредственно к следующей обобщённой ситуации: имеется необъяснимое явление = чудо, у которого могут быть автор, посредник-транслятор, инструмент, адресат (адресаты). Само собой, у Автора, Адресата, Посредника существуют изначальные нравственно-психологические установки и вполне сложившиеся взаимоотношения, на которые чудо или оказывает, или не оказывает влияние. Попробуем хотя бы бегло посмотреть на каждый из упомянутых компонентов – сквозь призму нравственно-ценностную.

Необъяснимое явление = чудо. Наверняка у специалистов, изучающих религии, мифы, сказки, картину мира не совсем адекватных людей, давно разработана многомерная матрица, содержащая варианты необъяснимых превращений, дарованных сказочным героям способностей перемещаться в пространстве и времени, побеждать чудовищ, общаться с любимыми. Кто-то вдруг воскрес, кто-то прозрел, кто-то счастливо женился. Сразу здесь обозначу свою исследовательскую позицию: в предлагаемом рассуждении больше во внимание хочется принимать не миражи, не проделки карточных шулеров и создателей финансовых пирамид. Этим пусть занимаются психиатры и правоохранители. Мне гораздо интереснее сказки: «сказка ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок». То есть – насколько заслужен дар, на что чудодейственный эффект может быть нацелен, насколько он может быть полезен и опасен. Согласитесь, одно дело в сказке братьев Гримм про Золушку тыква, превратившаяся в карету, – и совсем другое – ситуация с голубками: когда семья ехала в храм на бракосочетание, по дороге туда слетевшие с дерева голубки выклевали сестричкам Золушки по одному глазку, а на обратном пути – по второму (эти и прочие страсти-мордасти щедро рассыпаны, например, в неадаптированном издании

Братьев Гримм: [23]). Можно подозревать, что обычные для сказок прежних времён упоминания крокопролитных чудес должны были слушателей-читателей предостерегать от жадности, вредности, высокомерия. И ещё могу честно признаться: даже библейские примеры разных чудес не удивлюсь, если в многомерной матрице получают очень несходную оценку. Ведь одно дело – поставить на ноги лежачего больного [Ин. 5: 1 – 9] или даже вернуть к жизни уже умершего человека [Ин. 11: 11 – 45], угостить-накормить собравшихся людей пятью хлебами + двумя рыбами [Лк. 9: 14 – 17] напоить вином гостей свадьбы [Ин. 2: 1 – 11] – и совсем другое, когда пророка Елисея, идущего по дороге, детишки обозвали «плешивый» – на что он своею силой вызвал из лесу двух медведиц, которые растерзали сорок два ребёнка [4 Цар. 2: 23 – 24]. Относительно самого содержания чуда с точки зрения этики, очевидно, имеет смысл прежде всего говорить о масштабности и жизнеутверждающем значении.

Автор – тот, по чьей инициативе, чьими усилиями рождается чудо. Да будет позволительно мне здесь от богословских сюжетов хотя бы на время перейти к психологическим. В 90-е годы мне посчастливилось несколько раз посетить мероприятия, проводимые психологом Виктором Алексеевичем Ананьевым. Он рассказывал нам-слушателям о нейролингвистическом программировании, холотропном дыхании – и отнюдь не дистанцировался от собеседников, а старался перевести обсуждение на самый доступный язык. Меня несколько не удивило, что спустя недолгое время Виктор Алексеевич разработал собственную психотерапевтическую методику, названную им «Потрясающей психотерапией». Он объяснял свой подход при помощи такой метафоры. Если лягушку бросить в горячую воду – она оттуда выпрыгнет. А если опустить в холодную воду и медленно её нагревать – лягушка погибнет. Свою задачу, следовательно, психолог видел в том, чтобы создать для человека такие мотивы-стимулы, которые бы самым естественным образом помогли ему справиться с проблемами. К великому сожалению, Виктора Алексеевича не стало в 2007-м, и сейчас нет возможности переспросить его о том, насколько изучавшиеся им экстремальные обстоятельства и реакции на них субъекта можно сопоставлять с чудом. Наверняка какие-то из его коллег продолжают вдумываться в это смысловое пространство и для «Энциклопедии чуда» уже готовы написать научно-популярные статьи, разъясняющие возможности человека умелого обеспечивать предвидимые качественные превращения неживой и живой материи. Разумеется, ещё какие-нибудь авторы расскажут людям о том, как из неопытного-непосвящённого новичка рождаются полноценные-творчески нацеленные читатель, художник, музыкант, спортсмен, учёный. Для нравственно-ценностного рассмотрения здесь, пожалуй, самонаинтересным является рождение субъекта.

**Посредник-траслятор.** Здесь в самую пору признаться: сизмальства я стремился не только к забавам-баловству, но и к научно-популярным книжкам, киножурналам, лекциям. То есть – к пониманию реального мира не через какие-то завесы таинственности, а как можно более рационально-физично-логично. И вот тут-то возникает парадокс. В рамках самых что ни на есть материалистически прописываемых картин мира возникают «спотычки», ограничения, необъяснимости. Бывает, что сам натыкаюсь на них, а бывает, что кто-то помогает их распознать. Повторяю, распознать. А вовсе не обязательно разрешить. Назову ещё одно имя – много лет назад довелось несколько раз ходить на то ли занятия, то ли зрелища к психотерапевту Татьяне Невской. Расскажу об одном конкретном пережитом там личном опыте. Ведущая предложила кому-то из зала выйти на сцену. Вызвался я. Поднялся, и мне было предложено отдать на время какой-нибудь дорогой для меня предмет. Я незадолго до этого женился, и на левой руке у меня были часы, подаренные молодой-любимой супругой. Волнуясь, но доверительно, я снал часы. На сцене, я видел, стояли 11 стульев, на которых сидели неизвестные мне люди. Мне завязали глаза, и предложили угадать – у кого из этих людей окажутся мои часы. Как я шёл, что я чувствовал – совершенно не могу описать. Никаких подсказок мне не было. Но – угадал! Факт, который

ну никак объяснить не могу. Как, скажем, где-то на юге посещённый минимусей пчёл – открыл мне такие удивительности в слаженном-созидательном мире пчелиного улья, которые никаким инженерам и человеческим управленцам не снились. Это я к тому, что можно знать какой бы то ни было сюжет чуть больше или чуть дольше других – и не пытаться использовать своё знакомство для самоутверждения, как-то могло бы быть когда-то в армии при так называемой «дедовщине». Искренне благодарен тем более опытным людям, которые мне встречались по жизни, кто не высокомерничали, не набивали себе цену, а относились ко мне с пониманием и душевной щедростью. Убеждён, что профессиональные тонкости, догадки, находки, наблюдения, касающиеся искусства, медицины, науки, природы – можно и нужно не превращать в «ноухау», коммерчески выгодные секреты, а делать достоянием окружающих, через установки ответственности и взаимоуважения.

Инструмент, посредством которого производится и является миру чудо, – это может быть волшебная палочка, бочка, печь, веретено, горшочек, лампа, дудочка, слово, записанный текст, живой диалог, микроскоп, видеокамера, интернет-ресурсы. Здесь я бы тоже хотел не тонуть в технологии античного, средневекового или современного чудотворства, а сфокусировать внимание именно на межсубъектном общении. Несколько лет назад узнал о так называемой витагенной педагогике [24]. Её подходы мне и вправду показались на удивление естественными. Школьнику по ней, например, предлагают не просто читать, допустим, англоязычную книжку о каких-то далёких безвестных ровесниках из Манчестера, но при погружении в иностранный язык опираются на конкретный жизненный опыт самих учащихся. Что-то мне подсказывает: любознательность любознательности рознь. Конечно же, в образовании желательнее не только расширять познания, дополнять компетенции, но делать это, по возможности опираясь на собственный опыт учащихся. Всё очень логично. А совершенно недавно, буквально месяц назад случайно наткнулся на упоминание того, что знаменитый Виктор Николаевич Сорока-Росинский [25], который для Л. Пантелеева и Г. Г. Белых стал прообразом Викниксора в «Республике ШКИД», разрабатывал основы так называемой «автогогики», сущностно нацеленной на индивидуальный подход. То есть, было бы странным, если бы и к чуду людей нужно было приобщать одинаково. Неспроста выше упоминались лампа, веретено, дудочка и так далее. Допускаю даже, что конфликт между апостолом Петром и волхвом Симоном особо обострился из-за того, что они молились и чудодействовали по-разному. Пётр даже тенью своей исцелял больных, а Симон – поднялся в воздух. Откуда его Пётр «сдёрнул» на землю. Мне – простому смертному, скажу честно, бывает очень трудно понять (и принять!) столкновения, допустим, Платона и Демокрита, Канта и Гердера. И инструментов на всех должно хватить, и уж договариваться между собой тем более выдающиеся люди должны, подавая пример для рядовых обывателей. Применительно к данному компоненту есть все основания говорить об уместности, своевременности, взаимоуважительности.

Адресаты – это получатель, участник события, свидетель, читатель. Например, Одиссей, попавший к феакийцам на остров, пока шёл в палаты к тамошнему царю Алкиною, был окружён туманом – который специально для него сделала Афина, чтобы никто из местных жителей не увидел чужеземца, «Люди радушного здесь гостелюбия вовсе не знают» [26, с. 67]. Чудо этих субъектов может удивлять, восхищать, вознаграждать, защищать. Наполнять чувством благодарности, благоговения, сопричастности. Но, с другой стороны, оно же может вызывать и страх, предостерегать. А может – искушать и душевно опустошать. Кто не помнит истории с портретом Дориана Грея, да и многих подобных сюжетов, герои которых утрачивали «тормоза». Или вот – довольно безобидный сюжет из японской сказки про волшебную мельницу. Добрый-трудолюбивый-отзывчивый крестьянин получил в подарок от девы озера волшебную мельницу. Положишь в эту мельницу рисовое зерно, провернёшь один раз – и зёрнышко становится золотым. Каждый день – по зёрнышку. Потихоньку он стал богатеть. Но жена у этого крестьянина была



бранчливая-сварливая, жадная. И однажды, когда крестьянина не было дома, его жена, которая раньше только тайком подглядывала за своим «дурачком», решила не скромничать, а всыпала в мельницу целую миску рисовых зёрен. Мельница поначалу только загрохотала, а потом – выкатилась из хижины, промчалась по дорожкам – и плюхнулась в озеро [27, с. 433–434]. Остаётся надеяться, что следующий владелец мельницы будет ею пользоваться в соответствии с инструкцией, а вернувшийся крестьянин в очередной раз проявит доброту, и не станет злиться на свою безбашенную спутницу жизни. Применительно к адресату есть все основания говорить по меньшей мере о его вдумчивости, готовности из явленной ему неожиданной необъяснимой ситуации извлекать уроки.

**Краткое заключение.** Искренне хочется верить, что мы все способны научиваться – что особенно важно, в непредсказуемых обстоятельствах. Упомяну здесь два кратких сюжета. Сперва – то, что мне рассказала одна из студенток психолого-педагогического факультета. Бабушка попросила ей помочь освоить компьютер. Девушка объясняла-объясняла – и наконец не выдержала: «Ну, бабушка, ты и тормоз!». Тут бабушка подскочила к пианино и что-то быстренько наиграла: «А ну-ка, повтори!» Девушке только оставалось в восхищении развести руками, и уже более сдержанно продолжить объяснение. Не сомневаюсь, что бабушка – симпровизировала. И наконец – ещё одна, очень личная деталь биографии. Мама моя прожила 89 лет без двух недель. За несколько месяцев до кончины она мне рассказала, что когда только-только забеременела мною, то тяжело заболела. И врачи сказали: нужно избавляться от плода. А мама была очень верующей, и пошла в храм, посоветоваться. Там ей сказали, что делать аборт – грех. Мама послушалась не врачей, а слов, сказанных ей в храме. И я родился, и болезнь прошла. светлая память маме! Мне только остаётся всю мою жизнь считать чудесным подарком от необыкновенного стечения обстоятельств, которые предоставили мне удивительных родителей, замечательную школу, многих славных друзей, встречи с очень созвучными людьми, интересные дела. Желаю всем нам позитивных, вдохновляющих, обучающих, жизнеутверждающих чудес, которыми бы мы учились дорожить.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Синодальный перевод 1876 года. М. 2021. 296 с.
2. Горький М. Рассказ о безответной любви. [Электронный ресурс]. URL: <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/proza/rasskaz/rasskaz-o-bezotvetnoj-lyubvi.htm> (дата обращения: 10.11.2024).
3. Грибоедов А.С. Горе от ума. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/book/aleksandr-griboedov/gore-ot-uma-148277/chitat-onlayn/> (дата обращения: 12.11.2024).
4. Афоризмы Древней Греции. [Электронный ресурс]. URL <https://lali-artist.livejournal.com/278795.html> (дата обращения: 8.11.2024).
5. Словарь по этике. 6-е изд. М. 1989. 448 с.
6. Этика: Энциклопедический словарь. М. 2001. 669 с.
7. Новая философская энциклопедия: В четырёх томах. Т.4. М. 2010. 735 с.
8. Пробирка Пауэлла [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230205/irak-1849161911.html> (дата обращения: 9.11.2024).
9. Армянский фольклор. М. 1979. 375 с.
10. Атеистические пословицы и поговорки народов мира. М. 1965. 144 с.
12. Древнеиндийские афоризмы. М. 1966. 96 с.
13. Монгольские народные пословицы и поговорки. М. 1962. 86 с.
14. Пословицы абхазского народа. Сухуми. 1994. 74 с.
15. Пословицы народов мира. СПб. 1995. 159 с.

16. Сад камней: Мудрость Китая и Японии. СПб. 2005. 318 с.
17. Сказки, пословицы и песни лужицких сербов. М. 1962. 159 с..Сомалийские пословицы и поговорки. М. 1983. 284 с.
18. Японские народные пословицы и поговорки. М. 1959. 95 с.
19. Даль В.И. Пословицы и поговорки русского народа. СПб. 1998. 523 с.
20. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х томах. Т.4. М. 1956. 683 с.
21. Аристотель Никомахова этика. [Электронный ресурс]. URL: <https://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt> (дата обращения: 9.11.2024)
22. Августин. Исповедь. М. 1991. 488 с.
23. Гримм Я., Гримм В. Сказки. М. 1989. 478 с.
24. Белкин А. С. Теория и практика витагенного обучения с голографическим методом проекций. // Школьные технологии. 1997. № 4. С. 3-10.
25. Сорока-Росинский В.Н. / Библиографическая энциклопедия Образование, Наука, Культура. [Электронный ресурс]. URL: <http://dates.gnpbu.ru/2-7/Soroka-Rosinskiy/soroka-rosinskiy.html> (дата обращения: 19.11.2024).
26. Гомер. Одиссея. М. 1986. 270 с.
27. Легенды и сказки Древней Японии. СПб. 2000. 511 с.

#### REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. Sinodal'nyj perevod 1876 goda [The Bible]. Moscow. 2021. 296 p. (In Russian)
2. Gor'kij M. Rasskaz o bezotvetnoj lyubvi [The story of unrequited love]. [Electronic resource]. URL: <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/proza/rasskaz/rasskaz-o-bezotvetnoj-lyubvi.htm> (accessed: 10.11.2024). (In Russian)
3. Griboedov A.S. Gore ot uma [Woe from wit]. [Electronic resource]. URL: <https://www.litres.ru/book/aleksandr-griboedov/gore-ot-uma-148277/chitat-onlayn/> (accessed: 12.11.2024). (In Russian)
4. Aforizmy Drevnej Grecii [Aphorisms of Ancient Greece]. [Electronic resource]. URL: <https://lali-artist.livejournal.com/278795.html> (accessed: 8.11.2024). (In Russian)
5. Slovar' po etike. [Dictionary of Ethics]. Moscow. 1989. 448 p. (In Russian)
6. Etika: Enciklopedicheskij slovar' [Ethics: Encyclopedic dictionary]. Moscow. 2001. 669 p. (In Russian)
7. Novaya filosofskaya enciklopediya: V chetyryoh tomah. T. 4. [The New Philosophical Encyclopedia: In four volumes]. V. 4. Moscow. 2010. 735 p. (In Russian)
8. Probirka Pauella [Powell's test tube]. [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/20230205/irak-1849161911.html> (accessed: 9.11.2024). (In Russian)
9. Armyanskij fol'klor [Armenian folklore]. Moscow. 1979. 375 p. (In Russian)
10. Ateisticheskie posloviцы i pogovorki narodov mira [Atheistic proverbs and sayings of the peoples of the world]. Moscow. 1965. 144 p. (In Russian)
11. Drevneindijskie aforizmy [Ancient Indian aphorisms]. Moscow. 1966. 96 p. (In Russian)
12. Mongol'skie narodnye posloviцы i pogovorki [Mongolian folk proverbs and sayings]. Moscow. 1962. 86 p. (In Russian)
13. Posloviцы abhazskogo naroda [Proverbs of the Abkhazian people]. Suhumi. 1994. 74 p. (In Russian)
14. Posloviцы narodov mira [Proverbs of the peoples of the world]. Saint-Petersburg. 1995. 159 p. (In Russian)
15. Sad kamnej: Mudrost' Kitaya i Yaponii [The Garden of stones: The Wisdom of China and Japan]. Saint-Petersburg. 2005. 318 p. (In Russian)

16. Skazki, posloviy i pesni luzhitskih serbov [Fairy tales, proverbs and songs of the Lusatian Serbs]. Moscow. 1962. 159 p. (In Russian)
17. Somalijskie posloviy i pogovorki [Somali proverbs and sayings]. Moscow. 1983. 284 p. (In Russian)
18. YAponskie narodnye posloviy i pogovorki [Japanese folk proverbs and sayings]. Moscow. 1959. 95 p. (In Russian)
19. Dal' V.I. Posloviy i pogovorki russkogo naroda [Proverbs and sayings of the Russian people]. Saint-Petersburg. 1998. 523 p. (In Russian)
20. Dal' V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. V 4-h tomah. T. 4. [Explanatory dictionary of the living Great Russian language. In 4 volumes. V. 4]. Moscow. 1956. 683 p. (In Russian)
21. Aristotle. Nicomachean ethics. [Electronic resource]. URL: <https://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt> (accessed: 9.11.2024). (In Russian)
22. Augustinus. Ispoved' [Confession]. Moscow. 1991. 488 p. (In Russian)
23. Grimm J., Grimm W. Skazki [Fairy tales]. Moscow. 1989. 478 p. (In Russian)
24. Belkin A. S. Teoriya i praktika vitagenogo obucheniya s golograficheskim metodom proekcij Tekst [Theory and practice of vitagenic learning with the holographic projection method Text]. In: SHkol'nye tekhnologii [School technologies]. 1997. № 4. P. 3-10. (In Russian)
25. Soroka-Rosinskij V.N. / Bibliograficheskaya enciklopediya Obrazovanie, Nauka, Kul'tura [Bibliographic encyclopedia of Education, Science, Culture] [Electronic resource]. URL: <http://dates.gnpbu.ru/2-7/Soroka-Rosinskiy/soroka-rosinskiy.html> (accessed: 19.11.2024). (In Russian)
26. Homer. Odisseya [Odyssey]. Moscow. 1986. 270 p. (In Russian)
27. Legendy i skazki Drevnej YAponii [Legends and fairy tales of Ancient Japan]. Saint-Petersburg. 2000. 511 p. (In Russian)